



Salon kaupunki

Dnro 51/00.02.00.01/2018

Kaupunginvaltuuston kyselytunnin pöytäkirja 2/2018

Aika 14.5.2018 klo 18.55 – 19.00

Paikka Valtuustosali Tammi, Salon kaupungintalo, os. Tehdaskatu 2, Salo

§ 5 Marjatta Halkilahden valtuustokysymykset tunnin junasta

Marjatta Halkilahti teki seuraavat valtuustokysymykset kaupunginjohtajalle:

Kysyn, mihin Salon kaupungin päätös/lausunto on aikoinaan ja alunperin perustunut, ts. miksi ratalinjaus on tämä, mikä maakuntakaavassa 12.12.2011 hyväksytty on? Miksi ei esim. YJ1 ratalinjaus ole kelvannut?

ja

Kuka/ mikä taho Salon kaupungin lausunnon tai lausunnot on antanut? Onko se ollut silloinen kaupunkisuunnittelulautakunta, kaupunginhallitus vai -valtuusto vai joku muu? Voiko näistä päätöksistä/lausunnoista saada kopiot

Kaupunginjohtajan vastaus:

" Espoo-Salo oikoradan yleissuunnitelman laatiminen on käynnissä. Valinta radan linjauksesta tehtiin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa maakuntakaavaprosessissa, jossa luonnos- ja ehdotusvaiheiden jälkeen kaavan hyväksyi maakuntavaltuusto, vahvasti ympäristöministeriö ja joka sai lopullisesti lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden käsittelyn jälkeen. Maakuntakaavan laadinta perustui selvitysten osalta pitkälti ns. alustavaan yleissuunnitelmaan ja sen kanssa samanaikaisesti laadittuun ympäristövaikutusten arviointiin (YVA-prosessi). Nyt käynnissä oleva tarkentuvan yleissuunnitelman laatiminen taas perustuu maakuntakaavan linjaukseen.

Salon kaupunginhallitus antoi oikorataa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta lausuntonsa 25.10.2010 ja maakuntakaava-ehdotuksesta 5.9.2011.

Maakuntakaavoissa ei ole ratkaistu Salo-Lohja -oikoradan asemapaikkoja. Kaavoissa ei varsinaisesti osoiteta asemavarauksia Muurlaan tai Suomusjärvelle. Ratalinjakseen vahvistaneen vaihemaakuntakaavan tavoitteena on ollut mm. valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden edellyttämällä tavalla varautua ensisijaisesti kaukoliikenteen nopeaan ratayhteyteen välillä Helsinki-Turku. Vaihemaakuntakaavojen laatimisen yhteydessä on kuitenkin todettu, että Muurlan ja Suomusjärven mahdollisten lähiliikenteen asemien toteuttamista on mahdollista selvittää jatkosuunnittelun yhteydessä. Tällaisia suunnitelmia ovat mm. oikoradan yleissuunnitelma ja kaupungin yleiskaavat.

Maakuntakaavoissa (oikoradan ns. SaLoRa -vaihekaava sekä parhaillaan käsittelyssä oleva taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava) on osoitettu taajamatoimintojen kehittämisen kohdealueita, jotka voisivat tukeutua raideliikenteeseen. Merkintöjä on käytetty sekä Muurlan että Suomusjärven taajamien



kohdalla. Merkinnän tarkoituksena on varmistaa paikallisjunaliikenteen edellytysten huomioon ottaminen alueen maankäytön suunnittelussa. Merkintä ei määrää mahdollisen aseman tarkkaa sijaintia.

Ratahankkeen yleissuunnitelmassa radan sijainti ja tekniset ratkaisut tarkentuvat. Mahdollisten asemapaikkojen sijaintia tullaan tarkastelemaan yleissuunnitelman yhteydessä. Siinä yhteydessä ei kuitenkaan tehdä päätöksiä asemien rakentamisesta, vaan se jää myöhempien suunnitelmien ja alueiden kehityksen varaan. Osallistumalla käynnissä olevaan ratasuunnitteluun kaupunki pyrkii vaikuttamaan siihen, että tekniset edellytykset asemapaikkojen sijoittamiseen ovat olemassa. Näin on toimittu myös aiemmissa suunnitteluvaiheissa, kun kaupunki on edellyttänyt, että sekä Muurlassa että Suomensjärvellä tulee olla mahdollisuudet asemien rakentamiseen tulevaisuudessa.

Näiden taajamien väestöpohja ei kuitenkaan nyky suunnitelmilla tule mahdollistamaan kaukojunien asemapaikkoja tai paikallisjunien liikennettä. Kaupungin omilla toimilla voidaan kuitenkin vaikuttaa taajamien kehittymiseen varautumalla kaavoituksellisin ja maapoliittisin toimenpitein siihen, että kasvu on mahdollista. Liikennevirasto on eri yhteyksissä todennut asemapaikkojen vaativan noin 11000 asukkaan väestöpohjaa, mikä tarkoittaa mainittujen taajamien kohdalla väestön yli kymmenkertaistumista. Tämä tietenkin edellyttää kaupungin omien ponnistelujen lisäksi myönteistä taloudellista kehitystä sekä pääkaupunkiseudulla että Helsinki-Salo-Turku kehityskäytävän varrella.”

Mahdollistetaan että Muurlassa ja Suomensjärvellä on mahdollista toteuttaa seisaketyyppinen asemapaikka. Maakuntakaavaprosessi on ollut niin pitkä, että tässä vaiheessa kaavaa ei kannata avata eikä maakuntaliitto ole siihen halukas. Muurlan ja Suomensjärven alueiden suuntaus kehityskäytävänä tukee ratalinjausta. On aivan liian aikaista sitoa tulevien liikennöitsijöiden käsiä seisakkeiden paikkoja vahvistamalla.”

Juhani Nummentalo
Puheenjohtaja

Irma Nieminen
Pöytäkirjanpitäjä