

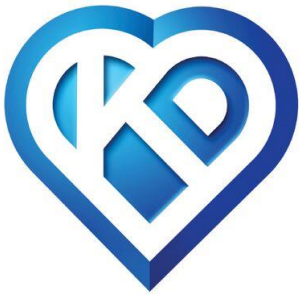
Jaana Haapasalo:

Itse pidän oppimisympäristöselvityksessä seuraavia näkökohtia tärkeinä:

- Koulutilojen tulee olla turvallisia ja terveellisiä.
- Psykososiaalisesta oppilashuollosta on huolehdittava niin, että kaikilla kouluilla on mm. oma koulupsykologinsa. Koulupsykologien määrää tulee lisätä, koska nykyisin työmatkat koululta toiselle vievät suuren osan työajasta. Oppilashuoltohenkilöstön pitää olla riittävän kokenutta ja tehtäviinsä koulutettua. Koulupsykologin vaativa työ ei ole vasta-alkajia varten.
- Erityisesti on huolehdittava opinnoissaan heikommin menestyvien pärjäämisestä ja riittävästä tukitoimista heille. Koulun tarjoamalla tuella voi olla suuri merkitys syrjäytymisen ehkäisyssä. Inklusiota on suositettava, ja opettajille annettava riittävä koulutus ja perehdyttäminen sen toteuttamiseksi.
- Koulumatkojen on oltava turvallisia, eivätkä ne saa venyä liian pitkiksi. Varsinkin alakoululaisten tulisi voida kävellä tai pyöräillä lähikouluunsa. Tämä merkitsee sitä, että koulurakennusten karsintaa ei voi tehdä kovin karkealla kädellä. Muuten koulumatkat pitenevät liikaa.
- Koulut saisivat kuitenkin olla mieluiten sen verran isoja, että opetuksessa on valinnanvaraa ja että kaverisuhteiden muodostamiselle on hyvä perusta.
- Opetusryhmien tulee olla riittävän pieniä, että jokainen oppilas saa yksilöllistä huomiota.
- Oppimismateriaaleihin tulee varata riittävästi rahaa, eivätkä ne saa olla liian yksipuolisia (esim. pelkkää digimateriaalia tai vanhoja, kierrätettyjä koulukirjoja).
- Kokemuksellisen, ongelmakeskeisen ja yhteistoiminnallisen oppimisen menetelmiä tulee voida soveltaa tarkoituksenmukaisesti, mutta niistä ei saa tulla itsetarkoitus.
- Opettajille tulee varata koulutusmäärärahoja uusiin menetelmiin perehtymiseksi.

Tässä päällimmäisiä ajatuksia, jotka kyllä ovat melko yleisellä tasolla.

Jaana



Kristillisdemokraatit

ARVOISTASI POLITIIKKA.

Kristillisdemokraattien Salon valtuustoryhmän ja paikallisosaston kanta oppimisympäristöselvitykseen

Vastaus opetuslautakunnan puheenjohtaja Annika Viitasen pyyntöön valtuustopuolueille, liittyen oppimisympäristöselvitykseen. Salon Kristillisdemokraatit pitävät tärkeänä kylien elävyyttä ja palvelujen säilymistä alueille, päiväkodit ja koulut ovat asukkaille tärkeitä, sekä merkittävässä tekijässä, kun pyritään houkuttelemaan kaupunkiin uusia asukkaita. Lapsiperheiden palvelut ovat tällöin olennaisessa roolissa. Koulukuljetusten toimivuuteen tulee kiinnittää huomiota, ja pitää huolta siitä, että koulukuljetusmatkat – sekä ajat säilyvät kohtuullisina.

KD katsoo, että eri alueilla, eri kouluissa voisi olla erilaisia, yksilöllisiä painopistealueita ja painotuksia, mm. liittyen urheiluun, luontoon, elektroniikkaan, robotiikkaan ja ekologiaan. KD katsoo, että kaikilla alueilla olisi hyvä tukea lapsia ja nuoria ekologiseen, kestäväan elämäntapaan. Alueiden vahvuuksia, osaamisalueita ja kiinnostuksen kohteita kannattaa hyödyntää, sekä ottaa vahvemmin asukkaat ja oppilaat itse mukaan tähän suunnitteluun, mihin koulu voisi erikoistua / suuntautua. KD toivoo, että kaupungissa voitaisiin tarkastella mahdollisuutta perustaa montessoriluokat uudelleen. Tämä olisi myös sekä vetovoima- että pitovoimatekijä. Myös A2-kielenopetusta alaluokilla voisi harkita uudelleen. Kieltenoppiminen on tärkeää, ja se olisi hyvä päästä aloittamaan mahdollisimman varhain muidenkin kielten kuin englannin ja ruotsin osalta.

KD tuo esille, että digitalisaation osalta olisi suotavaa, että koululaisten ns. ruutu-aika pidettäisiin mielessä ja huomioitaisiin, ettei ruudun ääressä vietettyjen tuntien määrä ole päivittäin liian suuri. Vaikka digitalisaatio etenee, on tärkeää pitää huolta siitä, että kaikki oppimateriaali ei siirry sähköiseen muotoon. E- kirjojen laatu on vielä vaihtelevaa, siihen tulee kiinnittää huomiota. Oppikirjoja on edelleen aiheellista olla myös perinteisessä muodossa.

KD toteaa, että muutoksia suunniteltaessa on pidettävä mielessä lasten tarpeet, yksilöllisyys ja joustavuus. Osalla lapsista on enemmän tarvetta pienryhmille ja yksilölliselle opetukselle, kaikki eivät välttämättä hyödy suurista opetusryhmistä. On huomioitava erilaiset tarpeet ja temperamentit ja tuettava lasten oppimista yksilöllisesti. Kaikki eivät mahdu samaan muottiin! Ryhmäkokoja kasvattaessa on pidettävä huolta siitä, että ryhmiä voi jakaa, ja on riittävästi aikuisia ohjaamassa oppilaita, riittävästi opettajia sekä avustajia. Eli ryhmien koon kasvattamisessa tavoitteena ei saisi olla henkilöstömäärän pienentäminen.

KD toteaa, että lähtökohtaisesti kaikkien kaupungin kiinteistöjen tulee olla käyttäjilleen terveellisiä ja turvallisia. Olennaisen tärkeää ennen oppimisympäristöselvityksen valmistumista on kartoittaa koulurakennusten kuntoa, sekä kiinteistöissä koettua oireilua niin oppilaiden kuin henkilökunnan osalta. KD on tehnyt aiheesta valtuustoaloitteen, ja toivoo että valtuustoaloite eli sisäilmaoireilukyselyn teko kaikissa kouluissa etenee ja valmistuu päätöksenteon tueksi. Kiinteistöjen kunto ja tämänhetkiset että tulevat korjaustarpeet on syytä kartoittaa.

KD toteaa kuten aiemminkin, että oppimisympäristöselvityksen tekemiselle tulisi antaa työrauha. Kaikista vaihtoehdoista tulee sen valmistuttua voida keskustella, valmistelun tulee olla riittävän monipuolista ja eri vaihtoehdot esille tuovaa, lapsiin kohdistuvien vaikutusten arviointia tulee tehdä, koska kyseiset asiat liittyvät ja vaikuttavat mitä suurimmassa määrin lapsiin ja perheisiin.

KD katsoo, että päiväkotij- ja koulutilojen käyttöä kannattaa monipuolistaa ja tehostaa, ja antaa tiloja yhdistysten käyttöön sekä kylien ja kaupunginosien tarpeen mukaan mahdollistaa kuntalaisille tilojen käyttöä. Tämä mahdollistaisi aktiivista, kaupungin arvojen ja strategian mukaista toimintaa asiakaslähtöisyyden osalta. Edellä mainitun käytön jälkeen tilankäyttäjän tulee siistiä tila, tähän on laadittava selkeä ohjeistus.

KD kiittää opetuslautakunnan puheenjohtajaa mahdollisuudesta antaa lausunto tähän merkittävään tärkeään aiheeseen.

Salossa 2.5.2018

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä ja paikallisosasto

Ohessa Keskustan valtuustoryhmän kannanotto työn alkuun:

- 1) Kaupungin strategiassa mainittu: vanhoissa kuntakeskuksissa tulee säilyä alakoulu.
- 2) Kaupungin keskustan alueella olevissa kouluissa on tutkimusten mukaan tilaa ja ne on saatava käyttöön.
- 3) Esitämme seminaariluonteista tilaisuutta päättäjille. Tiedonkulku varmistettava koko prosessin ajalta; mitä on uusi oppimisympäristö, mitä se tarkoittaa käytännössä ja minkälaisia toimenpiteitä on tehtävä jotta se toteutuisi?

Toivomme siis jatkuvaa yhteistyötä asian tiimoilta.

Timo Lehti
Keskustan valtuustoryhmä

Kommentteja oppimisympäristötyöryhmälle

Taustaa

Keräsimme kommentteja valtuustoryhmältä ja käsitelimme asiaa kaupunkistrategian yhteydessä 4/2018. Strategiaan kirjattiin lopulta:

”Oppimisympäristöjen uudistaminen ja kaupungin kehitystä tukeva palvelurakenne. Reuna-alueiden kuntakeskuksissa säilyy alakoulu, päiväkotiki sekä liikunta- ja nuorisotilat sekä kirjastopalvelut.”

Kirjaus on hyvä ja allekirjoitamme sen täysin. Kaupungin kehitystä tukeva palvelurakenne tarkoittaa, että myös ”kehittyvien” alueiden palveluihin panostetaan kasvu silmällä pitäen. Vähenevä lapsilukumäärä on haaste kouluverkollemme. Tärkeimpänä arvona pidetään kuitenkin lähikouluperiaatetta, eli sitä, että koulu sijaitsee mahdollisimman lähellä kotia. Toivottavasti työryhmä pohtii malleja joilla tämä voidaan mahdollistaa.

Terveellisten tilojen mahdollistaminen kaikille oppilaille on suuri haaste ratkaistavaksi. Jokaisessa yksikössä tulee taata terveellinen ympäristö ja oppimisen edellytykset oppilaille. Mikäli näitä ei kyetä takaamaan, niin myös koulun sulkemista tulee pohtia.

Salon suurimmat ongelmat liittyvät tällä hetkellä mainetekijöihin. Laajamittainen kouluverkon supistamiskeskustelukin olisi jo erittäin merkittävä strateginen virhe.

Yksittäisiä kommentteja valtuutetuilta

- Salon kouluverkko toimii erinomaisesti. Viime vuosien keskustelu on kuitenkin saanut aikaan pelon ilmapiirin erityisesti pienten alakoulujen keskuuteen. Strategisesti tämä tarkoittaa pahimmillaan sitä, että perheet eivät uskalla muuttaa ”kylillemme” peläten tärkeimmän lähipalvelun katoamista. Nähdäkseni työryhmän tärkein tehtävä onkin tukea valittua kasvun strategiaa myös kouluverkon osalta.
- Aluerehtorimallin selkeä resursointi ja käyttöönotto
- Oppilasmäärien laskiessa on erityisen tärkeää huomioida seuraavia asioita, jotta lähikouluperiaate pystytään takaamaan mahdollisimman hyvin
 - 1) Millä periaatteilla opettajan virka siirretään tarvittaessa toiseen kouluun keskimääräisten ryhmäkokojen tasaamiseksi.
 - 2) Millä periaatteilla opettajan virka lakkautetaan tarpeettomana.
 - 3) Millä periaatteilla oppilassijoittelussa otetaan huomioon se, että kaikkiin kouluihin muodostuu riittävän, mutta kohtuullisen kokoiset opetusryhmät.

4) Millä periaatteilla kaikille kouluille taataan riittävät tukipalvelut kuraattorit ja psykologit mukaan lukien.

- Selvitykseen on ladattu lähes kaikki mahdollinen kaupungin järjestämään opetukseen liittyvä opetuksen sisällöstä kouluverkkoon. Asioita pitää tuki käsitellä kokonaisuutena, mutta on otettava huomioon myös realiteetit ja mm. SISÄILMAONGELMAT.
- Erityisesti huomioon pitäisi ottaa KUNTALAISTEN MIELIPITEET, niin lasten kuin vanhempainkin. Huomioida pitää myös PEHMEÄT VETOVOIMATEKIJÄT kun haetaan VÄESTÖNKASVUA. Tällaisia ovat esim. KYLÄKOULUJEN ARVOSTAMINEN, maaseudulla asuminen, pienten koulujen edut kuten rauhallinen ympäristö.
- Väestönkasvun tavoitteluun liittyy erityisesti asumisen sijainti. Käytännössä tämä tuli osoitettua jo 100:n euron tonttikampanjassa. Tämä tarkoittaa MOOTTORITIEN läheisyyden huomiointia myös koulujen suhteen (Hajala, Märynummi, Muurla, Suomusjärvi).
- Edellä mainittu liittyy vahvasti tehtävään tulevaisuuden SALON STRATEGIAAN. Samoin siihen liittyy merellisten asuinalueiden (Teijo, Särkisalo) huomioiminen kouluverkossa ja ottaa huomioon myös koulumatkat niin ajassa kuin kilometreissäänkin.
- Strategisiin tavoitteisiin liittyy myös pitäytyminen liiasta tuijottamisesta demografisiin väestöennusteihin. Väestön muutokset voivat olla myös kasvun osalta nopeita, kuten olen kokenut valtuutettuna Salossa 90-luvun lopulla.
- UUSISSA OPETUSSUUNITELMISSA korostuu oppimisympäristöjen muutos, eli osittainen siirtyminen pois perinteisistä luokkahuoneista. Ymmärtääkseni tämä ei kuitenkaan tarkoita SEINISTÄ puhumista, vaan myös esim. luonnosta ja ulkotiloista. Mielestäni onkin tärkeämpää huomioida koulun SIJAINTI kuin seinät tai fyysiset olosuhteet.
- Suhtaudun kriittisesti viime valtuustokaudella valmisteltuun kouluverkon merkittävään supistamiseen. Jotain tiivistämistä on varmasti mahdollista tehdä järkiperustein.
- Kouluissa on tärkeää olla monipuolisia opetustiloja erilaisia oppimistehtäviä silmällä pitäen.



Perussuomalainen valtuustoryhmä

Oppimisympäristöstä:

Oleellista oppimisympäristölle on, että se muodostaa oppimista tukevan sosiaalisen yhteisön.

Fyysisten tilojen muodot, koot, värit, kalusteet ja teknologia ovat pääsääntöisesti toteutettavissa kaikkiin nykyisiin Salon kouluihin tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tätä ajatusta palvelee parhaiten tutut lähikoulut jotka, ovat ketterämpiä uusiin sovellutuksiin. Ne paikat ovat tuttuja ja turvallisia.

Nykyiset terveet koulut ovat muunneltavissa tarkoituksenmukaisella tavalla tukemaan voimassa olevaa oppimissuunnitelmaa ja oppimisympäristöä..

1-6 luokkien lapsille tulee tarjota lähikoulu ja koulupäiviä pidentäviä taksikyytejä tulee välttää.

Perussuomalainen ryhmä vastustaa lähtökohtaisesti kouluverkoston supistamista Salon seudulla.

Salossa 2.toukokuuta 2018

Antti Olkinuora

Perussuomalaisten valtuusryhmän pj.

SDP

"Oppimisympäristöselvityksen tärkein tavoite tulee olla oppilaiden tasavertaiset mahdollisuudet opetukseen. On selvää, että koulujen välillä on jo koon tuomia erilaisia mahdollisuuksia mm. valinnaisaineisiin tai muunneltaviin opetustiloihin. Keskiöön nousee se, että kaupungin on turvattava oppilaille sisäilmaltaan terveet koulut.

Puhuttaessa moderneista oppimisympäristöistä, joissa opetus ei enää välttämättä tapahdu pulpeteissa istuen on muistettava ne lapset ja nuoret, jotka eniten kaipaavat tukea oppimiseensa. Miten turvata myös heille ympäristö, jossa on hyvä oppia ja työskennellä myös rauhassa. Riittävätkö erityisopetukseen tehdyt panostukset ja ohjaajien määrä? Onko Salossa riittävästi kuraattoreja ja psykologeja auttamaan lapsia. Salossa on monta koulua, joiden tilat ovat muunneltavissa helpostikin erilaisiksi. Kaikissa kouluissa tämä ei ole isossa mittakaavassa mahdollista, mutta jokaisessa koulussa tulisi olla vähintään yksi helposti muunneltava opetustila.

Poliittisessa keskustelussa on esitetty tavoitteita, joissa halutaan mm. palauttaa A2-kieli perusopetukseen. Tämä tavoite on kannatettava, kunhan löydämme keinot siihen, että se voidaan toteuttaa läpi perusopetuksen yksikköjen. On mietittävä mm. etäopetuksen mahdollisuus tällaisessa tilanteessa. Sama koskee myös valinnaisaineita, joita väistämättä on isoissa kouluissa helpompi tarjota. SDP tukee varauksella myös erilaisten erikoisluokkien syntyä, mutta muistuttaa, että tärkein tavoite on turvata perusopetukseen riittävät resurssit kaikille lapsille ja nuorille.

Kaikille oppilaille tulee digitalisaation edetessä turvata mahdollisuus oman työaseman käyttöön. Perusopetuksen kuuluu olla maksutonta. Vanhemmilta ei voi edellyttää kalliiden laitteiden ja ohjelmistojen hankintaa. Myös koulun henkilöstön koulutukseen digitaalista oppimisympäristöä kehitettäessä tulee kiinnittää erityistä huomiota. Digitalisaation vaarana on myös se, että oppilaille itselleen siirtyy liian aikaisin liian suuri vastuu omasta koulunkäynnistään. Meidän tulee varmistaa, että kaikki saavat jatkossakin opetusta ja opiskelussaan tarvitsemaansa tukea.

Lapsimäärän dramaattinen vähentäminen saattaa tulevaisuudessa tarkoittaa kouluverkon harventumista. Hätäisiin säästöpäätöksiin ei ole tällä hetkellä tarvetta, joten kouluverkkoratkaisut tulee tehdä oppilaiden etu edellä. Joskus pienen koulun säilyttämiselle saattaa olla vahvat perusteet koostaan huolimatta. Tällaisia perusteita saattaa olla mm. lähikoulun siirtyminen liian kauas, alueen kehitysnäkymät tai marginaaliset kuljetuskustannukset. Kaikki lapset ansaitsevat laadukkaan opetuksen."

Tässä vihreän valtuustoryhmän jäsenten kommentteja oppimisympäristöselvitykseen:

- oppimisympäristöselvitys tulee tehdä oppiminen ja lasten hyvinvointi ja turvallisuus edellä, ei säästöt.

-RIPEYTTÄ selvityksen tekoon, monet hankkeet odottavat edetäkseen sitä.

-yksittäisen ongelmatilojen kohdalla tulee tehdä nopeutettu oppimisympäristöselvitys, sisäilman vuoksi tehdyt väistötilajärjestelyt hoidettava nopeasti.

- terve ja turvallinen koulu, hyvät ulkoilu- ja liikuntamahdollisuudet

- varmistetaan selvityksessä myös erityisoppilaiden laadukas ja hyvä oppimisympäristö. Osa erityislapsista vaatii sen saman pienen joukon ympärilleen ja mieluusti tutun ja turvallisen ilmapiirin.

-varmistetaan aktiivisempi seuranta erityisoppilaiden hyvinvoinnille ja tarpeille koulussa. He ovat suurimmassa riskissä peruskoulun keskeyttämisen suhteen, joten heidän tarpeiden aktiivisempi seuranta on perusteltua.

-Erityislapsista myös se pointti, että integraatio ei toimi niin kauan kuin luokkakokoja suurennetaan. Opettajilla ei riitä aika kaikille erityisoppilaille ja heidän tarpeilleen. Myös perus luokanopettajan koulutus ei riitä erityisoppilaiden opettamiseen ja heidän tarpeidensa riittävään huomioimiseen. Alakoulun opettajat ovat kamppailleet tämän asian kanssa siitä asti, kun erityisluokkia ja kouluja alettiin ajaa alas. Luokanopettajan aika menee erityisoppilaiden kanssa ja se kaikki aika on pois muulta luokalta. Tästä systeemistä kärsivät kaikki osapuolet.

Kysely opettajille olisi hyvä tapa osallistaa heitä. He ovat oman koulun, käytänteiden ja arjen asiantuntijoita. Mitä on jo nyt kussakin yksikössä kehitetty, mitkä ovat mahdollisuudet, mitä vielä tarvitaan? Mikä jo toimii ja miten, mitä parannettavaa...

-On huomioitava myös erityisopettajien mielipiteet. Ja luokanopettajien, joilla integroituja oppilaita tai samanaikaisopetusta/joustavia oppilasryhmiä, tai mitä näitä nyt on... Arjen käytänteitä on paljon erilaisia, koulusta, sen koosta ja resursseista riippuen.

-Ehdottomasti tulee painottaa kentän, kokemuksia, ettei mennä esim. mutu-tuntumalla. Uutta opsia kuitenkin toteutettu jo jonkin aikaa, ja vasta kokeilemalla näkee mikä oikeasti toimii. Pienten koulujen eri käytänteet yhteen, miten ovat luovasti kehittäneet esim. valinnaisainetarjontansa. Tästä on varmasti monta eri variaatiota ja lyhyt kokemus toimivuudesta.

-oppimisympäristön ohessa huomioitava koko kylän tilanne, paikallisympäristö. Esim. Teijon alue kehittyä jatkuvasti: alueella työllistää kasvavat vene - telakkateollisuusyritykset, 7 majoitusyritystä, 4 ravintolaa, panimo, leipomo, kansallispuisto sopimusyrittäjiin, käsityöläisiä, pienyrittäjiä jne...Koulun lopettaminen olisi alueelle suuri takaisku ja myös hidaste alueen kasvulle.

-koulumatkojen turvallisuus, koulumatkaan käytetty aika/pituus, kuljetusoppilaiden koulumatkojen hyödyntäminen oppimisympäristönä

- digitaalinen oppimisympäristö pitää olla kaikkien saavutettavissa. Tarkastellaan luovia ratkaisuja valinnaisaineiden toteuttamisen yhteydessä.

-päiväkoti-alakouluyhteistyön tarkastelu

-Mikäli selvityksessä, tai sen perusteella tehdään jotakin muutosesityksiä, niissä pitää olla huomioitu lapsivaikutukset, tulevaisuuden tarpeet, sekä se, että tässä vaiheessa ei mennä säästöt edellä vaan lasten oppiminen ja hyvinvointi edellä.

-Oppimisympäristöä ei saa vaarantaa koulun jatkuvuuden spekuloinnilla, opiskelulle tulee antaa rauha ja oppilaiden vanhempien tulee voida luottaa siihen, että koulu on olemassa jatkossakin.